



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении искового заявления без рассмотрения

г. Москва
12 февраля 2018 года

Дело №А41-102233/2017

Арбитражный суд Московской области в составе судьи М.В. Зинуровой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания рассмотрел в судебном заседании дело по иску ЗАО Управляющая компания "Капитал-Инвест" (ИНН 7709847103, ОГРН 1107746044152) к ООО "УК "ЕДИНСТВО" (ИНН 5044097969, ОГРН 1165044051281) о взыскании задолженности по договору цессии № 1 от 09.08.2017г. в сумме 2 141 479,84 руб., неустойки на день вынесения решения суда, а также расходов на оплату государственной пошлины, при участии в судебном заседании – согласно протоколу.

УСТАНОВИЛ:

ЗАО Управляющая компания "Капитал-Инвест" обратилось в арбитражный суд с иском к ООО "УК "ЕДИНСТВО" о взыскании задолженности по договору цессии № 1 от 09.08.2017г. в сумме 2 141 479,84 руб., неустойки на день вынесения решения суда, а также расходов на оплату государственной пошлины.

В предварительном судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержал.

Представитель ответчика заявил ходатайство об оставлении иска без рассмотрения, так как истцом не соблюден претензионный досудебный порядок, так как претензию не получал. Представленная претензия в материалы дела истцом, отправлена по адресу, который не относится к ответчику.

Представитель истца возражает против удовлетворения заявленного ходатайства ответчика, просит рассмотреть дело по существу. Указал, что претензию направил ответчику по адресу, который имеется в договорах на водоснабжение и водоотведение.

Выслушав представителей сторон, поддержавших свои правовые позиции по спору, рассмотрев материалы дела, полно и всесторонне

исследовав представленные доказательства, изучив их в совокупности, суд установил следующее.

Рассмотрев материалы дела, суд считает, что имеются основания для оставления иска без рассмотрения применительно к ч. 5 ст. 4 АПК РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 АПК РФ, спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором, за исключением дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, дел о несостоятельности (банкротстве), дел по корпоративным спорам, дел о защите прав и законных интересов группы лиц, дел о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, дел об оспаривании решений третейских судов. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если он установлен федеральным законом.

Таким образом, из данной нормы закона следует, что обращению в суд предшествует обязанность истца направить ответчику соответствующее предложение.

Согласно ч.7 п.1 ст.126 АПК РФ к заявлению прилагаются документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

Понятие "досудебный порядок урегулирования споров" включает в себе закрепление в договоре или законе стадий неюрисдикционной формы досудебного урегулирования правового конфликта, позволяющий достижение цели мирного разрешения спора (применительно к преследуемому материальному интересу и фактическим обстоятельствам) без обращения в судебные инстанции: письменное обращение управомоченной стороны к обязанной стороне; рассмотрение обязанной стороной требований управомоченной стороны; письменный ответ обязанной стороны в установленный срок.

Согласно ч.1, 3 ст. 9 АПК РФ, судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств,

установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

В материалы дела истцом представлена копия претензии исх. № 1427-1-458 от 20.10.2017г. и копии документов, подтверждающих почтовое отправление, которая направлена 25.10.2017 г. ответчику по адресу: 141551, М.о. Солнечногорский, р-н Андреевка, ул. Староандреевская, д.43 корпус 1, кв.30. В подтверждение данного факта предоставил суду на обозрение почтовую квитанцию и опись вложения от 25.10.2017г. в адрес ответчика.

При этом, ознакомившись с данными документами, было установлено, что представленная претензия направлена ответчику не его юридическому адресу, который указан в выписке с официального сайта Федеральной налоговой службы- Сведений о государственной регистрации юридических лиц, который также указан в представленных договорах на водоснабжение и водоотведение, а именно: 141551, Солнечногорский район, рп Андреевна, ул. Староандреевская, д.43, корпус 1, кв.130.

Иной претензии истцом в материалы дела не представлено.

Таким образом, истцом не представлено доказательств подтверждающих соблюдение претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора относительно заявленных требований.

При изложенных обстоятельствах арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения.

Судом отмечается, что согласно ч. 3 ст. 149 АПК РФ, оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

Вопрос о возврате государственной пошлины судом не рассматривается, поскольку при подаче иска истцу предоставлена отсрочка в ее уплате до рассмотрения дела по существу.

Руководствуясь ст.110, ч.2 ст. 148, ст.ст. 149, 184-188 АПК РФ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление ЗАО Управляющая компания "Капитал-Инвест" (ИНН 7709847103, ОГРН 1107746044152) к ООО "УК "ЕДИНСТВО" (ИНН 5044097969, ОГРН 1165044051281) о взыскании задолженности по договору цессии № 1 от 09.08.2017г. в сумме 2 141 479,84 руб., неустойки на день

вынесения решения суда, а также расходов на оплату государственной пошлины - оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в установленном законом порядке и срок в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М.В. Зинурова